



Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o.

ul. Portowa 41, 78-100 Kołobrzeg Tel./Fax.: 94 35 167 65 e-mail: sekretariat@zpmkolobrzeg.pl;
NIP 671-16-02-794; Regon 331046773; KRS 0000157554; Kapitał zakładowy 37 594 000,00 zł [PLN],
Numer konta bankowego: Santander Bank Polska 49 1090 2659 0000 0001 1341 9556

ZPM.5211.1.2024

Kołobrzeg, dnia 22 stycznia 2025 r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „Świadczenie kompleksowej usługi ochrony na terenach portowych zarządzanych przez Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o.” (znak: ZPM.5211.1.2024).

I. Wybrano jako ofertę najkorzystniejszą:

ofertę złożoną przez Wykonawcę – Agencja Ochrony „LEX-CRIMEN” Sp. z o.o.
ul. Brzozowa 27, 75-136 Koszalin (oferta nr 3).

Cena oferty najkorzystniejszej brutto: **2.291.047,20 PLN.**

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania postawione Wykonawcom w postępowaniu oraz jest to najkorzystniejsza cenowo oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

II. Streszczenie oceny złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów	Razem
1.	Konsorcjum firm: 1.Ekotrade Sp. z o.o. Ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa 2.Sign Polska Sp. z o.o. Ul. Szafera 3/5/7, 71-245 Szczecin 3.Sign 4 Security Sp. z o.o. Ul. Szafera 3/5/7, 71-245 Szczecin 4.Sign Polska Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Szafera 3/5/7, 71-245 Szczecin 5.Sign System Sp. z o.o. Ul. Szafera 3/5/7, 71-245 Szczecin	87,50	87,50
2.	Konsorcjum firm: 1.Impel Defender Sp. z o.o. Ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław 2.FM Integrated Solutions Sp. z o.o.	84,30	84,30

	Ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław 3.Impel Facility Services Sp. z o.o. Ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław 4.ITM Poland Sp. z o.o. Ul. Kostrzyńska 3, 64-127 Zielona Góra		
3.	Agencja Ochrony „LEX-CRIMEN” Sp. z o.o. ul. Brzozowa 27, 75-136 Koszalin	100,00	100,00

III. Informacja o Wykonawcach wykluczonych i odrzuconych ofertach

Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg, w oparciu o postanowienia pkt 24.8 ppkt 4 SWZ odrzuca ofertę złożoną przez Konsorcjum firm Spółdzielnia Dozór w Gnieźnie i Kołobrzesckie Biuro Ochrony sp. z o.o.

Podstawą odrzucenia jest fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający w części III SWZ zażądał, zgodnie z rozdziałem II pkt 1 ppkt 3 lit. d, ażeby Wykonawca dysponował grupą interwencyjną spełniającą następujące wymogi:

„Grupa Interwencyjna – wzywana przez pracowników ochrony pełniących dyżur na posterunku stałym, patrolu pieszym lub przez pracowników Zamawiającego. **Uzbrojona** oraz wyposażona w środki przymusu bezpośredniego, pojazdy, przystosowane do realizacji tego typu zadań oraz odpowiednie środki łączności. Czas przybycia grupy interwencyjnej do obiektu chronionego nie przekroczy 15 minut od momentu otrzymania sygnału alarmowego przez Wykonawcę.”

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień w jaki sposób ma zamiar zapewnić uzbrojenie grupy interwencyjnej, skoro według informacji Zamawiającego nie posiada on magazynu broni w odległości pozwalającej na przybycie grupy interwencyjnej. Zamawiający uzyskał informację, że żaden z wykonawców nie posiada magazynu broni na terenie działania Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył pismo zawierające ogólne twierdzenia dotyczące zapewnienia grupy interwencyjnej, nie wskazał jednak w jaki sposób zamierza zapewnić uzbrojenie tej grupy nie posiadając magazynu broni. Tym samym Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z SWZ w zakresie w jakim zobowiązuje się on do zapewnienia grupy interwencyjnej.

Ponadto Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z pkt 11.6 SWZ Zamawiający wskazał: „W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. W powyższym przypadku wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty oświadczenie, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy, według wzoru stanowiącego załącznik nr 4.”

Zamawiający postawił w pkt 11.4 SWZ warunek:

„W celu wykazania spełnienia warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej powinien wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej:

- 1) 1 usługę (trwającą nieprzerwalnie przez okres minimum 12 miesięcy) ochrony obszarów lub obiektów o wartości nie mniejszej niż 300.000,00 zł brutto w skali rocznej.”

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca wykazał spełnienie tego warunku przez Spółdzielnię Dozór, jednak z oświadczenia Wykonawcy popartego udzielonymi wyjaśnieniami jednoznacznie wynika, że usługi ochrony będą wykonywane przez oba podmioty wchodzące w skład konsorcjum. W wyjaśnieniach Wykonawca wskazał, że do zadań Kołobrzесьkiego Biura Ochrony sp. z o.o. będzie należało:

w przypadku spółki Kołobrzесьkie Biuro Ochrony sp. z o.o. -Zatrudnienie pracowników ochrony fizycznej, przygotowanie, co miesięcznych grafików, rozliczenie poszczególnych pracowników za przepracowany miesiąc bieżąca kontrola pracowników z wykonywanej Służby oraz na bieżąco nadzór nad realizacją usługi - kontrola. Usługę ochrony wykonamy wspólnie z Liderem Spółdzielnią „Dozór” w Gnieźnie

Tym samym wskazać należy, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z SWZ także w zakresie pkt 11.6.

Zgodnie z pkt 24.8 ppkt 4 SWZ Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jest ona niezgodna z warunkami zamówienia. Tym samym ofertę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: 1) Spółdzielnia „Dozór” w Gnieźnie Ul. Żwirki i Wigury 19a, 62-200

Gniezno 2) Kołobrzesckie Biuro Ochrony Sp. z o.o. Ul. Łopuskiego 29C/13 78-100 Kołobrzeg
(ofertę nr 4) należało odrzucić.

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy w postępowaniu.

- IV.** Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 3 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Artur Lijewski